

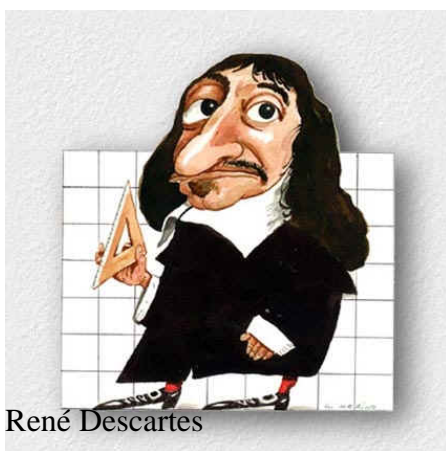
¿Existe el XMRV...?

-Sobre la publicación de los
5 artículos en Retrovirology.-

Por José Luis

Algo de historia...

Recuerdo, sin anhelo, mi época de estudiante de Bachillerato, el antiguo B.U.P en el que en el tercer curso se "daba" filosofía y las disertaciones cartesianas sobre la existencia o no de Dios. Recuerdo a René Descartes (pronunciado "Decart") en boca de nuestra "profa de Filo" de cuyo nombre no puedo acordarme:

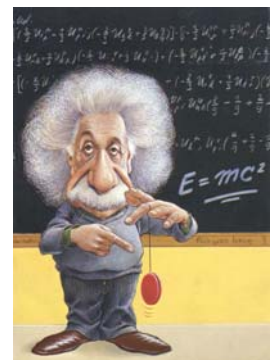


René Descartes

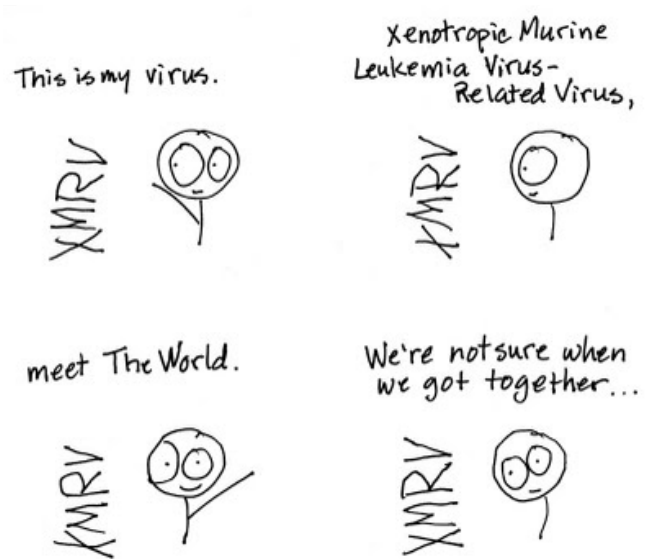
"Dios existe porque (...) existir es más perfecto que no existir y cómo Dios es lo más perfecto que se conoce (eso no se discute, por fe): Dios, EXISTE"

Han pasado años desde que estudiara a los filósofos clásicos y otros tantos más desde que la Inquisición Española dudara de si los Indios Amerindios tenían o no alma – estaban seguro de que los africanos no la tenían, pero éstos al ser de tez más clara, presentaban una cierta "duda piadosa"- y por tanto si se les podía esclavizar sin atentar contra las Sagradas Escrituras, que fue que sí.... y otros tantos más desde que Galileo afirmaba que la Tierra no era plana para desdeirse so pena de acabar cual pollo frito...

También se le rieron en la cara a Einstein cuando delante de un consagrado comité de físicos barbudos exponía, a principios de este siglo, que el Universo era curvo y que por tanto la distancia más corta entre dos partículas en este "universo curvilíneo" era la línea curva, y no la recta, como había postulado algunos años atrás el Físico que descubrió la gravedad a golpe de manzanazos...



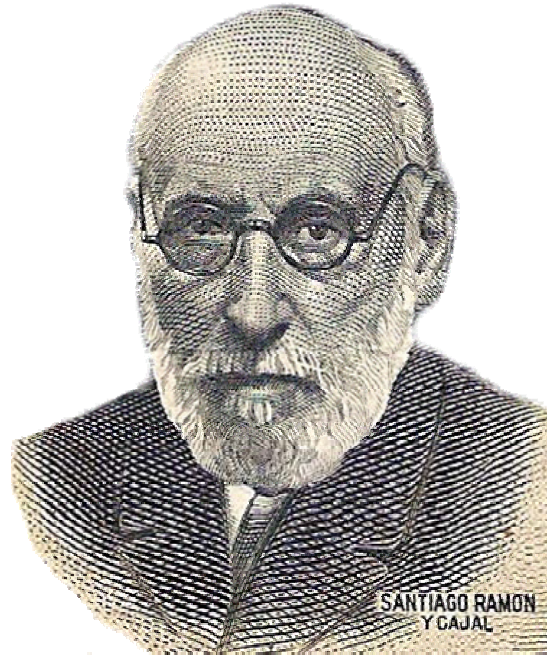
Albert Einstein



O del pobre Don Santiago Ramón y Cajal que tuvo que costearse de su bolsillo el viaje a Berlín para que en el "Congreso de la Sociedad Anatómica Alemana" del 1889 pudiese exponer su brillante descubrimiento conocido como "la doctrina de la neurona" que había sido descartada por demasiado novedosa entre los doctos españoles de aquella época.

Pero vivimos en el siglo XXI, en la sociedad de la ciencia y de la tecnología y esas cosas, esas barbaries ya no pasan....

Bueno, pasan pero no se dicen, que queda feo.... sólo una, y ya paro:



Uno de los casos más flagrantes en la historia de la medicina actual fue el de los codescubridores del *Helicobacter pylori*, los australianos Warren y Marshall.



Dr's Warren v Marshall

Su publicación en los 80's en The Lancet sobre la vinculación entre dicha bacteria y la úlcera gastroduodenal (hasta el momento, enfermedad crónica vinculada al proceso erosivo de la pared gástrica y al estrés) hacen que fueran literalmente ninguneados por los "expertos" consagrados en estas lides -¿os recuerda algo?-.

Como pasa siempre, el cultivo del *Helicobacter* fue fruto de la casualidad (no crecía en 24-48 h como el resto de bacterias) y fue un descuido vacacional y una placa olvidada en una estufa lo que los

resituó en la investigación.

En el 2005 recibían el Nobel de medicina y ya nadie cuestiona el tratamiento de la úlcera péptica con antiácidos y antibióticos y muchos se jactan de la proeza de aquellos que perdieron 25 años de su carrera intentando convencer de algo, que ahora, nos parece la mar de sencillito para el que más .

Judy Mikovits y el XMRV en el SFC. ¿La estocada final?

Imaginaros:

Año 2024. Han pasado ya 15 desde la publicación en Science de la relación del XMRV con el SFC/EM.

Tras luchar afanosamente por intentar reproducir el estudio de Lombardi, Silverman, Russcetti y Mikovits, tan sólo un estudio (el del NHI) logra llegar a resultados similares. En la primera reunión de trabajo de Bethesda parece que el colectivo de expertos está unido y acuerda estandarizar las condiciones de trabajo para llegar a los mismos resultados. Sin embargo y por sorpresa, son publicados en la revista británica Retrovirology 5 estudios en los que se dice que el XMRV no existe, todo se debe a una contaminación murina (ratones)... "marditos roedores!!!!!!!!!!"



Pixie, Dixie y el gato bigotón

El WPI (Wittemore Peterson Institute) es cerrado por las Autoridades Federales por prácticas ilegales y es reabierto el 9 de Octubre del 2014 –en conmemoración al quinto aniversario de la publicación en Science- reconvertido en psiquiátrico, para enfermos graves afectados por "SFC". Jonh Reeves es su nuevo "Alcaide". Fin de la historia



WPI

¿Es que ya nadie recuerda lo de las "armas de destrucción masiva que Sadam escondía bajo las tórridas arenas del desierto y que se presumían como excusa de Bush padre y sus compinches para asaltar los pozos de oro negro de Irak?

Y bien, ¿qué dicen dichos estudios?

No vamos a entrar en profundidad, básicamente por dos razones. La primera porque yo no soy biólogo molecular –ya me gustaría- y la segunda porque vosotros tampoco lo sois, ¿o igual sí? Pero creo que con un par de ejemplos, aunque sean de los míos, la cosa va a ir rodada.

Básicamente están diciendo que en la recolección de la sangre, en su conservación, en su aislamiento, o en la extracción del ADN ha habido contaminación por DNA de ratón debido a la omnipresencia de este roedor en los laboratorios y/o a la mala praxis en la manipulación.

Estos 3 estudios no niegan que el XMRV exista, pero sí que sea fácil que la contaminación sea la causa de falsos positivos, tal y como a ellos les ha pasado.



Dr Coffin

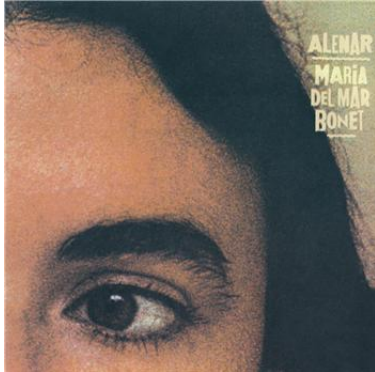
Por último, el estudio de McClure en el que sorprendentemente también aparece el prestigioso retrovirologo Coffin, nos argumenta lo siguiente:

- Que el “primer” (es la muestra específica que se usa en las PCR’s para buscar un determinado patógeno) utilizado no es específico para detectar XMRV y que también detecta muchas cepas de virus de ratón.
- Que el análisis de una línea celular (grupo de células llamadas 22Rv1) del cáncer de próstata humano, produce retrovirus similares al XMRV, y esto apuntaría hacia la contaminación.
- XMRV sería el resultado de la recombinación de virus de ratón (los MoMLV) y el virus creado por el 22VR1 y que todos los nucleótidos (son las pequeñas moléculas que forman el genoma del virus) están contenidas en el virus de ratón MoMLV, que es una secuencia (trozito) que codifica (que crea) la proteína de la envoltura del MoMLV que es específica para ratones y que por tanto no podría adherirse a las células humanas y por tanto sería una contaminación **BUFFFF, me explota la cabeza, esto tan complicado, tendría que ser verdad, ¿no?.**

Fijaros en las conclusiones del estudio:

Whilst our observations cannot conclusively prove that XMRV is not a human pathogen they appear consistent with the hypothesis that XMRV is not an exogenous virus transmitting among individuals. Instead, multiple lines of evidence suggest that the full length clones of XMRV originated from the 22Rv1 cell line.

“Mientras nuestras observaciones no pueden probar de forma concluyente que el XMRV sea un patógeno humano sí que son consistentes con la hipótesis que el XMRV no es un virus exógeno (externo) que se transmitiría entre individuos. Por el contrario, múltiples evidencias apuntarían a que los clones del XMRV se generasen a partir de las líneas celulares 22Rv1”



M^a del Mar Bonet
alevosía, nocturnidad y “mala uva”... como aquella canción que decía *“què volen aquesta gent, que truquen de matinada” (que quieren esta gente, que llaman de madrugada)*...

Además, 5 estudios presentados a la vez, todos a la una, para acabar por completo con 14 maravillosos meses de sueños, de esperanzas, de darnos un respiro, para más de 17 millones de pacientes.

5 estudios que en “boca” de los diarios de gran tirada ya están aclamando a los 4 vientos que el XMRV no existe, que es una contaminación de ratón (qué tontos, no?), que el SFC ya no tiene cura.

Eso, con perdón es hacerlo con premeditación,

Vamos, visto lo visto, lo único que nos quedaría es seguir con las clases de Taichi y los más avanzados, con la TCC..., eso, si hay que cuerpo que lo resista!

¿Cuál ha sido la contrarréplica?

Obviamente, la ha habido por parte del WPI y de otros investigadores.

Básicamente, y cae dentro de la lógica, cartesiana si queréis:

1.- Las pruebas de Anticuerpos son específicas para el XMRV. Por mucha contaminación que hubiese (incluso si se hubiese colado un ratón en el despacho de Judy), si el XMRV no existiera, los Anticuerpos para el XMRV tampoco.



Imaginaros que el Anticuerpo es la cerradura y el antígeno es la llave. El antígeno para el XMRV es único, no existe otro igual, como la llave.

- Una llave abre una sólo cerradura
- Un antígeno concreto producirá un anticuerpo concreto.

Antígeno y Anticuerpo,
oxidados

2.- Se han realizado pruebas de crecimiento del XMRV en cultivos celulares *in vivo* (en condiciones de laboratorio) y los virus “campaban a sus anchas” e infectaban las células que se les pusieran por delante, por ej. de amígdala (esto lo demostraron desde Irsi Caixa...)

3.- Si todo se debiese a contaminación, por qué los porcentajes de detección del XMRV en pacientes de SFC/EM y controles sanos varía tanto, tendrían que ser similar, no? (no les demos ideas.....?!!!!).

4.-Los tejidos que se han extraído directamente de cánceres de próstata (no se ha realizado cultivo celular) y se hallan infectados con el XMRV, era porque el pobre señor tenía viviendo un ratoncito en la próstata, uy! Qué dolor!. "Marditos roedores!!!!!!"

5.-Y las pruebas de infección de macacos, en las que el virus en pocos días infecta la mayor parte de órganos del pobre animal....

6.-Y las 89 hojas de patentes de la Dr Sing en la que se describían de forma escrupulosa las metodologías para su detección, la presencia en cáncer de próstata y mama (sobre el 25 %, incluido imágenes, falsas, seguro!), su relación con leucemias y linfomas, su alta incidencia en enfermos de SFC, su presencia en semen y líquido cervical, etc, etc, etc...



"La Lola de España"

Lo hemos querido, lo hemos visto fotografiado de pequeño, nos han explicado como crece, como se reproduce, como infecta y ahora, y ahora, nos deshacemos de él? Por qué!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Es que sólo lo queremos ya si se marcha, como dijo "la más grande":

"SI ME QUERÉIS, IRSE!!!!"

¿Qué he hecho yo para merecer esto?

Mirado dentro de una treintena de años –lo digo por aquello de "dejar pasar una generación a ver si cambian las cosas"-, si la cosa no mejora, el panorama no es demasiado halagüeño:



Escena de "Que he hecho yo para..."

- 17 millones de enfermos, que si el virus es contagioso, multiplica!
- Enfermos con serios problemas de autonomía, sin tratamiento, sin médicos, sin investigación, sin pensiones y sin reconocimiento de la enfermedad.

- Otros, con reactivaciones virales y cáncer (recordemos que el sistema inmune está chungo, y eso no ayuda...) y por tanto, no sólo con una calidad de vida pésima, sino unas expectativas de vida funestas.

Ademas, y acabo,

¿alguien conoce alguna enfermedad en que cuando se publica algo los enfermos nos echamos a temblar?

Es que en lugar de tener científicos y médicos a nuestro servicio, tenemos verdugos y sicarios!

Y además, cuando un científico obtiene un resultado negativo normalmente no lo publica, sigue trabajando, si es que el científico en cuestión tiene algo de ciencia... y busca la forma, la que sea, de ayudar al enfermo!!!!

¿Qué pretendemos?, repetir la historia y hacer como Descartes pero a la inversa (el retrovirus no existe porque es una piedra en el zapato) o darle el Nobel de medicina póstumo a Judy Mikovits de aquí a 50 años?!

Gracias Judy por lo que estás sufriendo por todos nosotros.

Gracias Julià y Cecilia por no tirar la toalla, ya no es posible.

Os recuerdo que la cta de Irsi Caixa sigue temblando, y no es de frío!:

Colabora con el Estudio Piloto para encontrar el XMRV en España y las anomalías del sistema inmune en SFC/EM. Hospital Can Ruti. Badalona Equipo Dr Clotet (retrovirolo de IrsiCaixa).
Cta 2100-0325-41-02001422-05. "Estudio XMRV"



Dr Mikovits y Jose Luis



Dr Mikovits y Clara

Podéis contactar con nosotros en assem@assem.org e info@ligasfc.org

Ah! y ¡FELICES FIESTAS!